

**Арбитражный суд Республики Алтай**

649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)

<http://www.my.arbitr.ru/><http://www.altai.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о принятии обеспечительных мер**

город Горно-Алтайск

Дело № А02-340/2017

07 мая 2019 года

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Боркова А.А., при ведении протокола отдельного процессуального действия помощником судьи Козловой Т.С., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) сельскохозяйственного потребительского кооператива «Агросоюз» (ОГРН 1100404000146, ИНН 0403005940, 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, 39) заявление конкурсного кредитора Термишева Сергея Анатольевича (г. Горно-Алтайск, ул. Дружбы, д. 4) о принятии обеспечительных мер,

установил:

Решением Арбитражного суда Республики Алтай от 29.05.2017 сельскохозяйственный потребительский кооператив «Агросоюз» (далее – СПК «Агросоюз») признан несостоятельным (банкротом) как ликвидируемый должник, в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Ноздеркин Н.В.

24.04.2019 в суд поступило заявление Термишева Сергея Анатольевича о пересмотре по новым обстоятельствам решения Арбитражного суда Республики Алтай от 29.05.2017 по делу №А02-340/2017 в части признания СПК «Агросоюз» несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника и открытия в отношении него процедуры конкурсного производства, и введении в отношении СПК «Агросоюз» процедуры наблюдения.

Указанное заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 22.05.2019.

06.05.2019 Термишев С.А. обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему СПК «Агросоюз» Ноздеркину Н.В. проводить торги по продаже помещения с кадастровым номером

04:11:020125:258, назначение объекта недвижимости: нежилое, общей площадью 2064,7 кв.м., земельного участка с кадастровым номером 04:11:020125:172, назначение объекта недвижимости: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для размещения и обслуживания здания магазина, площадью 1534 кв.м., земельного участка с кадастровым номером 04:11:020125:174, назначение объекта недвижимости: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для размещения и обслуживания здания магазина, площадью 790 кв.м., расположенные по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина Г.И., д. 39 на срок до рассмотрения по существу заявления Термишева С.А. о пересмотре по новым обстоятельствам решения Арбитражного суда Республики Алтай от 29.05.2017 по делу №А02-340/2017 и вступления судебного акта по нему в законную силу.

В обоснование ходатайства конкурсный кредитор указывает, что в настоящее время существует угроза отчуждения должником имущества, минуя процедуру наблюдения. Принятие обеспечительных мер предотвратит причинение кредитору значительных убытков, поскольку реализация имущества до рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта может привести к невозможности исполнения судебного акта, а именно – к невозможности введения по результатам процедуры наблюдения финансового оздоровления или внешнего управления, либо утверждения мирового соглашения, ввиду уменьшения имущества должника, что, в свою очередь, может привести к затягиванию процедуры банкротства, и причинению значительного ущерба заявителю.

Суд оценил ходатайство конкурсного кредитора и считает его подлежащим удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно частям 1, 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса,

если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительными мерами могут быть: запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12 октября 2006 года «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из абзацев 4, 5 пункта 10 указанного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12 октября 2006 года следует, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных

основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд отмечает, что реализация указанного выше имущества до рассмотрения заявления кредитора о пересмотре судебного акта может в дальнейшем повлечь оспаривание сделок, заключенных по итогам торгов, что, в свою очередь, значительно увеличит сроки процедуры банкротства и расходы на её проведение.

Следовательно, проведение торгов может привести к нарушению не только прав потенциальных покупателей, но и кредиторов на скорейшее удовлетворение своих требований.

Как усматривается из пункта 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 55, обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Таким образом, суд, рассматривая ходатайства о принятии либо об отмене обеспечительных мер, не может давать оценку представленным доказательствам на предмет их относимости и допустимости, а также делать выводы об обоснованности либо необоснованности по существу заявленных требований, по конкретному обособленному спору, в рамках которого были заявлены соответствующие ходатайства.

На основании изложенного, учитывая доводы, приведенные конкурсным кредитором в обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер, суд приходит к выводу, что заявленная обеспечительная мера является необходимой и достаточной для предотвращения значительного ущерба заявителю и иным кредиторам должника, не нарушает баланс интересов указанных лиц, направлена на сохранение существующего состояния отношений и обеспечивает фактическую реализацию цели обеспечительной меры.

С учетом изложенного, суд считает необходимым ходатайство о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, суд определил:

Ходатайство конкурсного кредитора Термишева Сергея Анатольевича (г. Горно-Алтайск, ул. Дружбы, д. 4) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему Ноздеркину Никите Витальевичу

проводить торги по продаже имущества сельскохозяйственного потребительского кооператива «Агросоюз» (ОГРН 1100404000146, ИНН 0403005940, 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, 39): помещения с кадастровым номером 04:11:020125:258, назначение объекта недвижимости: нежилое, общей площадью 2064,7 кв.м., земельного участка с кадастровым номером 04:11:020125:172, назначение объекта недвижимости: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для размещения и обслуживания здания магазина, площадью 1534 кв.м., земельного участка с кадастровым номером 04:11:020125:174, назначение объекта недвижимости: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования объекта недвижимости: для размещения и обслуживания здания магазина, площадью 790 кв.м., расположенные по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина Г.И., д. 39, до рассмотрения по существу заявления Термишева С.А. о пересмотре по новым обстоятельствам решения Арбитражного суда Республики Алтай от 29.05.2017 по делу №А02-340/2017 и вступления судебного акта по нему в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в установленный законом срок в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

А.А. Борков